



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

#### VERBALE N. 4 – SEDUTA RISERVATA. VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE.

L'anno 2024, il giorno 13 del mese di febbraio, alle ore 15.30, si è riunita, presso il Comune di Matera, in seduta riservata, la Commissione di Gara, nominata con Determinazione RCG n. 244/2024 del 24/01/2024 (N. DetSet 18/2024 del 12/01/2024), così composta:

- Dott. Vincenzo Pierro, nella qualità di Presidente;
- Ing. Rocco Luigi Dichio, nella qualità di Componente;
- Ing. Cosimo Grieco, nella qualità di Componente;
- Dott. Silvio Andrea Salerno, nella qualità di Segretario Verbalizzante.

In apertura, i Commissari danno atto di aver concluso l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici di seguito individuati:

- R.T.P. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ S.R.L. (P.IVA 02341540421) – ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A. (P.IVA 15323181006);
- INARCHECK S.P.A. (03465090961);
- ASACERT ASSESSMENT & CERTIFICATION S.R.L. (P.IVA 04484450962);
- R.T.P. ARCHILIVING S.R.L. (P.IVA 01835300383) – STUDIO TECNICO ING. MARCO SOGLIA (P.IVA 01938631205) – GEOL. GIUSEPPE LOCURATOLO (P.IVA 00576390777) – AVV. SIMONA DELLA CASA (P.IVA 02773450362);
- R.T.P. TREND PROJECT S.R.L. (P.IVA 01916890443) – SAGI CONSULTING S.R.L. (P.IVA 02172090447) – ENGINEERING & ARCHITECTURE CONTI S.R.L. (P.IVA 02330570447) – SERPILLI SRL (P.IVA 02400060428);
- ICMQ S.P.A. (P.IVA 13218350158);
- NO GAP CONTROLS SRL (P.IVA 01974031203);
- SIDOTI ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 12502151009);
- OPERA ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 01339440453);
- PROTOS CHECK S.R.L. (P.IVA 12425561003);
- RTP CONTECO CHECK SRL (P.IVA 11203280158) - BUREAU VERITAS ITALIA SPA (P.IVA 11498640157).

I Commissari confermano di aver attribuito i punteggi sulla scorta delle prescrizioni contenute nell'art. 15.2 del Disciplinare di Gara, rubricato “METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA”, di seguito riportato:

*“Il metodo di calcolo del punteggio totale che sarà impiegato dalla commissione di gara è:*

*- il metodo aggregativo compensatore, per i criteri discrezionali di cui ai punti A, B, C, della tabella al punto 15.1;*

*- il metodo on/off per il criterio di cui al punto D della tabella al punto 15.1.*

*Relativamente ai punteggi assegnati con il metodo aggregativo compensatore, ogni commissario procede ad assegnare, per ciascun sub-criterio, un coefficiente compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di*



Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

giudizi intermedi):

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1	È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori. La trattazione supera le aspettative espresse nel Sub-criterio grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.
Ottimo	0,9	Aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative. Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto alle aspettative espresse nel Sub-criterio.
Buono	0,8	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali. Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Sub-criterio, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.
Discreto	0,7	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio. Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Sub - Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale, tuttavia, i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.
Più che sufficiente	0,6	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Sub-criterio. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.
Sufficiente	0,5	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.
Limitato	0,4	Stentatamente adeguato. Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Sub-criterio. I vantaggi e/o i benefici sono, in ogni caso, apprezzabili.
Molto limitato	0,3	Percepibile. Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Sub-criterio. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.
Scarso	0,2	Limitatamente percepibile. Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.
Insufficiente	0,1	Appena percepibile. Trattazione non chiara con assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Sub-criterio; carenza di contenuti tecnici analitici.
Assente/irrelevante	0	Non valutabile. Trattazione non inerente all'argomento richiesto.

Con riferimento a ciascun sub-criterio, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al fine di ottenere un coefficiente medio.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene un coefficiente medio pari a 1, viene effettuata la riparametrazione dei coefficienti riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando – a tale media di valore più elevato – le medie degli altri partecipanti, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i/P_{max}$$

Dove:

**V(a)<sub>i</sub>** è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

**P<sub>i</sub>** è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

**P<sub>max</sub>** è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte”.

Espletate le attività ricognitive sopra richiamate, i Commissari esprimono le proprie valutazioni in merito a ciascun criterio discrezionale di valutazione di cui all'art. 15.1 del Disciplinare di Gara e si confrontano in merito all'attribuzione dei punteggi on/off.



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

Di seguito, si riportano i coefficienti (medi e riparametrati) ed i punteggi complessivi attribuiti per ciascun criterio (discrezionale e on/off) da parte della Commissione Giudicatrice:

**A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA  
MAX 45**

A1.1 Sub-criterio A1.1 Capacità professionale maturata nell'esecuzione dell'appalto riguardo ai progetti classificati secondo le categorie d'opera edili e architettoniche: ID Opere E.12 - E.17				25
				punteggio metodo aggr.comp. *
ELENCO DITTE	MEDIA COMMISSARI	<u>RIPARAMETRAZIONE</u>	PUNTEGGIO CRITERIO	
ASACERT	0,63	0,73	18,269	
RTI CONTECO	0,83	0,96	24,038	
INARCHECK	0,77	0,88	22,115	
ICMQ	0,47	0,54	13,462	
NO GAP	0,87	1,00	25,000	
RTI TREND	0,53	0,62	15,385	
ARCHILIVING	0,53	0,62	15,385	
ATI PCQ	0,72	0,83	20,673	
SIDOTI	0,53	0,62	15,385	
OPERA	0,40	0,46	11,538	
PROTOS	0,63	0,73	18,269	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

A1.2 Capacità professionale maturata nell'esecuzione dell'appalto riguardo ai progetti classificati secondo le categorie d'opera strutturali: ID Opere S.01 – S.03			
			10
			punteggio metodo aggr.comp. *
ELENCO DITTE	MEDIA COMMISSARI	<u>RIPARAMETRAZIONE</u>	PUNTEGGIO CRITERIO
ASACERT	0,63	0,70	7,037
RTI CONTECO	0,87	0,96	9,630
INARCHECK	0,77	0,85	8,519
ICMQ	0,53	0,59	5,926
NO GAP	0,90	1,00	10,000
RTI TREND	0,53	0,59	5,926
ARCHILIVING	0,53	0,59	5,926
ATI PCQ	0,75	0,83	8,333
SIDOTI	0,53	0,59	5,926
OPERA	0,40	0,44	4,444
PROTOS	0,60	0,67	6,667

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

A1.3 Sub-criterio A1.3 Capacità professionale maturata nell'esecuzione dell'appalto riguardo ai progetti classificati secondo le categorie d'opera impiantistiche - ID opere IA.01 - IA.02 - IA.04.			
ELENCO DITTE	MEDIA COMMISSARI	<u>RIPARAMETRAZIONE</u>	PUNTEGGIO CRITERIO
ASACERT	0,63	0,73	7,308
RTI CONTECO	0,83	0,96	9,615
INARCHECK	0,80	0,92	9,231
ICMQ	0,47	0,54	5,385
NO GAP	0,87	1,00	10,000
RTI TREND	0,53	0,62	6,154
ARCHILIVING	0,50	0,58	5,769
ATI PCQ	0,72	0,83	8,269
SIDOTI	0,53	0,62	6,154
OPERA	0,40	0,46	4,615
PROTOS	0,70	0,81	8,077

**B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA  
MAX 40**

*[Handwritten signatures and marks in blue ink]*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

Sub-criterio B1.1			
Il concorrente dovrà illustrare la modalità di svolgimento del servizio di verifica oggetto del presente appalto, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità delle attività svolte. In particolare, sarà considerata migliorativa la proposta che dimostri l'efficacia dei seguenti aspetti: - pianificazione delle varie fasi dell'attività di verifica e valutazione delle relative tempistiche; - individuazione di misure e interventi finalizzati a garantire la qualità e tempestività delle prestazioni; - adeguatezza delle metodologie adottate; - chiarezza espositiva; - modalità di organizzazione e coordinamento del Gruppo di Lavoro; - precisione e modalità dei controlli e degli strumenti utilizzati per l'esecuzione del servizio; - analisi delle problematiche tecniche, gestionali e di coordinamento.			20
			punteggio metodo aggr.comp. *
ELENCO DITTE	MEDIA COMMISSARI	<u>RIPARAMETRAZIONE</u>	PUNTEGGIO CRITERIO
ASACERT	0,77	0,77	15,333
RTI CONTECO	0,93	0,93	18,667
INARCHECK	0,83	0,83	16,667
ICMQ	0,73	0,73	14,667
NO GAP	1,00	1,00	20,000
RTI TREND	0,73	0,73	14,667
ARCHILIVING	0,63	0,63	12,667
ATI PCQ	0,80	0,80	16,000
SIDOTI	0,63	0,63	12,667
OPERA	0,40	0,40	8,000

*[Handwritten signatures and marks in blue ink]*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

PROTOS	0,50	0,50	10,000
--------	------	------	--------

Sub-criterio B1.2			10
Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire le attività di verifica della progettazione attraverso l'applicazione degli standard del Project management anche utilizzando applicativi			punteggio metodo aggr.comp. *
ELENCO DITTE	MEDIA COMMISSARI	<u>RIPARAMETRAZIONE</u>	PUNTEGGIO CRITERIO
ASACERT	0,67	0,74	7,407
RTI CONTECO	0,90	1,00	10,000
INARCHECK	0,70	0,78	7,778
ICMQ	0,60	0,67	6,667
NO GAP	0,90	1,00	10,000
RTI TREND	0,70	0,78	7,778
ARCHILIVING	0,50	0,56	5,556
ATI PCQ	0,83	0,93	9,259
SIDOTI	0,63	0,70	7,037
OPERA	0,40	0,44	4,444

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento del servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

PROTOS	0,47	0,52	5,185
--------	------	------	-------

Sub-criterio B1.3			10
<p>Il concorrente deve descrivere la consistenza e l'operatività del Gruppo di Lavoro responsabile dell'esecuzione del servizio di verifica da affidare, nonché l'esperienza specifica dei singoli professionisti incaricati, in funzione delle caratteristiche tecniche e tipologiche del progetto. Sarà considerata migliorativa la proposta che assicurerà una elevata garanzia della qualità e delle tempistiche d'attuazione delle prestazioni oggetto d'affidamento. La consistenza e la qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, saranno valutate attraverso: - la redazione dell'organigramma del Gruppo di Lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio di verifica e la relativa gestione degli stessi in caso di contemporaneità di prestazioni; - l'elenco dei professionisti in organigramma personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con indicazione del rapporto che intercorre con l'offerente, nonché della rispettiva qualificazione professionale, della relativa formazione e delle principali esperienze maturate, analoghe all'oggetto dell'appalto.</p>			punteggio metodo aggr.comp. *

ELENCO DITTE	MEDIA COMMISSARI	<u>RIPARAMETRAZIONE</u>	PUNTEGGIO CRITERIO
ASACERT	0,80	0,96	9,600
RTI CONTECO	0,80	0,96	9,600
INARCHECK	0,70	0,84	8,400
ICMQ	0,63	0,76	7,600
NO GAP	0,83	1,00	10,000
RTI TREND	0,63	0,76	7,600

*[Handwritten signatures and marks in blue ink]*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

ARCHILIVING	0,50	0,60	6,000
ATI PCQ	0,73	0,88	8,800
SIDOTI	0,67	0,80	8,000
OPERA	0,40	0,48	4,800
PROTOS	0,60	0,72	7,200

**C - ADOZIONE DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR  
MAX 10**

<p>Sub-criterio C1.1</p> <p>Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi oggetto d'affidamento, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana;</li> <li>- flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno;</li> <li>- formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; - asilo nido aziendale/territoriale convenzionato.</li> </ul> <p>Sarà considerata migliorativa la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.</p>				5	punteggio metodo aggr.comp. *
<b>ELENCO DITTE</b>	<b>MEDIA COMMISSARI</b>	<b><u>RIPARAMETRAZIONE</u></b>	<b>PUNTEGGIO CRITERIO</b>		
ASACERT	0,77	1,00	5,000		

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

RTI CONTECO	0,73	0,96	4,783
INARCHECK	0,57	0,74	3,696
ICMQ	0,63	0,83	4,130
NO GAP	0,70	0,91	4,565
RTI TREND	0,60	0,78	3,913
ARCHILIVING	0,60	0,78	3,913
ATI PCQ	0,65	0,85	4,239
SIDOTI	0,73	0,96	4,783
OPERA	0,33	0,43	2,174
PROTOS	0,63	0,83	4,130

Sub-criterio C1.2			5
<p>Il concorrente deve descrivere le forme di coinvolgimento previste per l'espletamento dell'appalto relativamente ai giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per l'esecuzione del Contratto.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliorativa la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, delle risorse umane sopra indicate.</p>			punteggio metodo aggr.comp. *
ELENCO DITTE	MEDIA COMMISSARI	<u>RIPARAMETRAZIONE</u>	PUNTEGGIO CRITERIO
ASACERT	0,67	0,80	4,000
RTI CONTECO	0,73	0,88	4,400
INARCHECK	0,63	0,76	3,800

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten signature]*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

ICMQ	0,57	0,68	3,400
NO GAP	0,80	0,96	4,800
RTI TREND	0,63	0,76	3,800
ARCHILIVING	0,43	0,52	2,600
ATI PCQ	0,57	0,68	3,400
SIDOTI	0,83	1,00	5,000
OPERA	0,33	0,40	2,000
PROTOS	0,47	0,56	2,800

**D - ULTERIORI CRITERI PREMIANTI  
MAX 5**

Sub-criterio D1.1 Costituirà elemento premiante la presenza di almeno un soggetto in possesso della Certificazione dei Professionisti BIM ai sensi della Norma UNI 11337-7:2018 per l'industria delle costruzioni, tra quelli di seguito indicati:

- Gestore dell'ambiente di condivisione dei dati (CDE Manager); - Gestore dei processi digitalizzati (BIM Manager); - Coordinatore dei flussi informativi (BIM Coordinator); - Operatore avanzato della gestione e della modellazione informativa (BIM Specialist).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce gli estremi della Certificazione in corso di validità del personale in possesso di tale requisito.

Si specifica che ai fini dell'attribuzione del punteggio, il possesso di più Certificazioni in capo al medesimo concorrente sarà valutato come una singola Certificazione. Si specifica che tali certificazioni potranno essere possedute anche da un consulente esterno.

ELENCO DITTE	PUNTEGGIO ON/OFF 5
ASACERT	5,00
RTI CONTECO	5,00
INARCHECK	5,00
ICMQ	5,00
NO GAP	5,00
RTI TREND	5,00
ARCHILIVING	5,00
ATI PCQ	5,00
SIDOTI	5,00
OPERA	0,00
PROTOS	5,00

Nella seguente tabella riepilogativa, sono indicati:



**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

- i punteggi assegnati dalla Commissione per ciascun criterio di valutazione ex art. 15.1 del Disciplinare di Gara;
- il punteggio totale attribuito a ciascuna offerta tecnica.

RIEPILOGO PUNTEGGI

ELENCO DITTE	A1.1	A1.2	A1.3	TOT. A (MAX 45 PUNTI)	B1,1	B1.2	B1.3	TOT B (MAX 40 PUNTI)	C1	C2	TOT. C (MAX 10 PUNTI)	D1	TOT. D (MAX 5 PUNTI)	PUNTEGGIO TOTALE (MASSIMO 100 PUNTI)
ASACERT	18,269	7,037	7,308	32,614	15,333	7,407	9,600	32,341	5,000	4,000	9,000	5,000	5,000	78,955
RTI CONTECO	24,038	9,630	9,615	43,283	18,667	10,000	9,600	38,267	4,783	4,400	9,183	5,000	5,000	95,733
INARCHECK	22,115	8,519	8,519	39,152	16,667	7,778	8,400	32,844	3,696	3,800	7,496	5,000	5,000	84,493
ICMQ	13,462	5,926	5,385	24,772	14,667	6,667	7,600	28,933	4,130	3,400	7,530	5,000	5,000	66,236
NO GAP	25,000	10,000	10,000	45,000	20,000	10,000	10,000	40,000	4,565	4,800	9,365	5,000	5,000	99,365
RTI TREND	15,385	5,926	6,154	27,464	14,667	7,778	7,600	30,044	3,913	3,800	7,713	5,000	5,000	70,222
ARCHILIVING	15,385	5,926	5,769	27,080	12,667	5,556	6,000	24,222	3,913	2,600	6,513	5,000	5,000	62,815
ATI PCQ	20,673	8,333	8,269	37,276	16,000	9,259	8,800	34,059	4,239	3,400	7,639	5,000	5,000	83,974
SIDOTI	15,385	5,926	6,154	27,464	12,667	7,037	8,000	27,704	4,783	5,000	9,783	5,000	5,000	69,951
OPERA	11,538	4,444	4,615	20,598	8,000	4,444	4,800	17,244	2,174	2,000	4,174	0,000	0,000	42,017
PROTOS	18,269	6,667	8,077	33,013	10,000	5,185	7,200	22,385	4,130	2,800	6,930	5,000	5,000	67,328

Conclusa la fase di attribuzione dei punteggi, la Commissione prende atto dei risultati conseguiti da ciascuna offerta, che si riportano di seguito:

- R.T.P. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ S.R.L. (P.IVA 02341540421) – ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A. (P.IVA 15323181006): **83,974**
- INARCHECK S.P.A. (03465090961): **84,493**

*(Handwritten signatures and initials)*



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

**Interventi PNRR – Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1: “Investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale” - CUP I19J21001990005 - affidamento dei servizi tecnici di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo e del progetto esecutivo relativo ai lavori di realizzazione del “Parco del Campo” – Stadio “XXI Settembre – Franco Salerno” del Comune di Matera– CIG: A00A10C73D.**



COMUNE DI MATERA

- ASACERT ASSESSMENT & CERTIFICATION S.R.L. (P.IVA 04484450962): **78,955**
- R.T.P. ARCHILIVING S.R.L. (P.IVA 01835300383) – STUDIO TECNICO ING. MARCO SOGLIA (P.IVA 01938631205) – GEOL. GIUSEPPE LOCURATOLO (P.IVA 00576390777) – AVV. SIMONA DELLA CASA (P.IVA 02773450362): **62,815**
- R.T.P. TREND PROJECT S.R.L. (P.IVA 01916890443) – SAGI CONSULTING S.R.L. (P.IVA 02172090447) – ENGINEERING & ARCHITECTURE CONTI S.R.L. (P.IVA 02330570447) – SERPILLI SRL (P.IVA 02400060428): **70,222**
- ICMQ S.P.A. (P.IVA 13218350158): **66,236**
- NO GAP CONTROLS SRL (P.IVA 01974031203): **99,365**
- SIDOTI ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 12502151009): **69,951**
- OPERA ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 01339440453): **42,017**
- PROTOS CHECK S.R.L. (P.IVA 12425561003): **67,328**
- RTP CONTECO CHECK SRL (P.IVA 11203280158) - BUREAU VERITAS ITALIA SPA (P.IVA 11498640157): **95,733**

Alle ore 16.30, il Presidente dichiara conclusi i lavori in seduta riservata della Commissione e rinvia a successiva seduta pubblica fissata alla data del 15 febbraio p.v. alle ore 15:30, in cui si procederà alla lettura dei punteggi tecnici.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presente verbale, una volta approvato, sarà pubblicato integralmente sul profilo del committente, al permalink: <https://gare.comune.matera.it/N/G00240>.

Il Presidente della Commissione

Dott. Vincenzo PIERRO

Il Commissario

Ing. Rocco Luigi DICHIO

Il Commissario

Ing. Cosimo Damiano GRIECO

Il Segretario Verbalizzante

Dott. Silvio Andrea Salerno

